

Buurtorganisatie 1018

Nieuwsbrief nr 58, november 2021



Schipholwatch

Schiphol moet groeien. Dat is waar ondernemersvereniging VNO-NCW in een manifest voor pleit. Want als Schiphol niet uitbreidt, zo is de redenatie, zal er meer gevlogen worden via Moskou en Istanboel, dus via landen met lagere klimaatambities. Burgemeester Halsema heeft het manifest ook ondertekend, niet als burgemeester maar als voorzitter van de Metropoolregio. Zij kan niet als burgemeester van Amsterdam tekenen want in het coalitieakkoord staat: geen groei van Schiphol tot in ieder geval 2023.

De luchtvaart heeft zich verbazend lang buiten de klimaatdiscussie weten te houden. Veel mensen noemen vliegen niet als het over het klimaat gaat. Toch is de uitstoot van 'zorgwekkende stoffen' (Haags jargon voor kankerverwekkende stoffen) door de luchtvaart in Europa de laatste twee decennia met 130% toegenomen. Dat komt omdat er steeds meer gevlogen wordt: sinds 1993 is het aantal passagiers verdrievoudigd. De uitstoot van kankerverwekkende stoffen door Schiphol gaat regelmatig boven die van Tata Steel uit. En dan hebben we het nog niet over de geluidsoverlast die de gezondheid ook schaadt.

De KLM krijgt alsmat overheidssteun en de kerosine is nog steeds belastingvrij. Het wordt nog zuurder als je bedenkt dat Schiphol veel buitenlandse overstappers (4,7 miljoen) heeft die net zo goed ergens anders kunnen overstappen. In Moskou of Istanboel bijvoorbeeld?

We moeten de macht natuurlijk kritisch en hinderlijk volgen. Gelukkig staan we niet alleen. We hebben daarvoor de site van Schipholwatch - Burgers voor

een gezonde leefomgeving en dus voor krimp van Schiphol. Van harte aanbevolen.

Troostende gedachte is dat bij Tata Steel het gevaar voor de volksgezondheid uiteindelijk werd erkend. Dus waarom niet ook bij Schiphol?

Loes Lauteslager
Bestuurslid Buurtorganisatie 1018

Dank aan buurtbewoners en vrienden van Jeroen

Het bestuur van BO1018 en de redactie van de nieuwsbrief kregen een verzoek van Hanneke Stasse. Zij wil graag via onze website al die mensen bedanken die zich zo betrokken hebben betoond bij het overlijden van Jeroen Verhulst, haar man. Hieronder haar brief aan ons allen.



In memoriam Jeroen Verhulst

Het lijkt alweer een hele tijd terug, die 15e mei 2021, de dag waarop Jeroen overleed. Voor ons staat die dag natuurlijk voor altijd in ons geheugen gegrift. Daar zijn we ons in deze tijd van het jaar erg van bewust: dat we straks Kerstmis en Oud & Nieuw voor het eerst zonder hem vieren en 2022 definitief zonder hem zullen ingaan. Dat Jeroens superkleine agendaatje niet meer gekocht en ingevuld zal worden.

We zijn vanaf die dag in mei in een rollercoaster terecht gekomen (zoals iedereen die zoiets treft), we zijn weer opgekrabbeld en hebben dagen van diepe rouw ervaren. 'Rouw is liefde waar je geen raad mee weet' hebben we ieder op onze eigen manier gevoeld. We zijn daarnaast enorm dankbaar dat we Jeroen zo lang 'gehad' hebben en vieren het leven met elkaar in liefdevolle herinnering aan hem eens des te meer. Dat proberen we tenminste.

Zittend in de Oosterkerk en luisterend naar het prachtige concert van Trio Levante van afgelopen week, vroeg ik me af hoe het er nu voorstaat met het behoud van de Oosterkerk voor de buurt. Tot op het laatst kon Jeroen zich druk maken over de respectloze manier waarop met de buurtfunctie van de buurt gesold werd.

Het zal jullie niet verbazen dat Jeroen in huis heel veel papier bewaarde over de buurt en alle acties waar hij in die 45 jaar bij betrokken was geweest. Al die mappen en volle lades hebben we inmiddels uitgezocht, geordend en overgedragen aan het stadsarchief Amsterdam. Dus daar ligt straks weer een stuk strijdbaarheid van de Oostelijke Eilanden gedocumenteerd. Het was een wens van Jeroen dat dit ooit gearchiveerd zou worden. Een andere wens was dat zijn as uitgestrooid wordt in de Dijkgracht. In de buurt van het toekomstige fietspad, waar hij al 25 jaar mee bezig is geweest. We wachten op een mooie dag daarvoor.

Tot slot willen wij jullie allen bedanken voor al die lieve en intense aandacht tijdens Jeroens ziekbed, maar ook jullie meeleven ná zijn overlijden in de vorm van warme berichtjes, lieve woorden op kaartjes, grappige herinneringen aan Jeroen in fijne brieven en ontelbare prachtige bloemen. Met als klapstuk het hartverwarmende en onverwachte onthaal met muziek, door zoveel buurtbewoners en vrienden op het plein achter de Oosterkerk na het afscheid in de kerk. Voor ons was dat een moment dat ons erg ontroerd heeft.

Het voelen van zo'n diepe verbondenheid met Jeroen is een enorme troost voor ons geweest en is dat nog steeds.

Zinzi, Olmo en Hanneke

College van B en W geeft plannen Marineterrein vrij voor inspraak

Het college van B en W heeft op 16 november de concept Nota van Uitgangspunten (NvU) Marineterrein Amsterdam vrijgegeven voor inspraak. De nota is opgesteld door de gemeente Amsterdam samen met het Rijk en vormt het kader voor de ontwikkeling van het gebied. In de nieuwe wijk zal ruimte zijn voor ongeveer 800 woningen en 2300 arbeidsplaatsen voor innovatieve bedrijven. Door de komst van verschillende opleidingsinstituten ontstaan er bovendien werkplekken voor ongeveer 1400 studenten en onderwijspersoneel. De nieuwe buurt wordt autovrij, met een park aan het water van het Oosterdok. 70 procent van het terrein zal onbebouwd blijven.



De inhoud van de nota verschilt niet veel van de plannen uit de infokrant voor buurtbewoners van afgelopen september en het inkijsje dat de

raadscommissie Ruimtelijke Ordening op 30 juni van dit jaar al kreeg. Op vrijwel alle terreinen is men nu wat meer op de details ingegaan. Zo is er bijvoorbeeld een windstudie toegevoegd en heeft men gekeken in hoeverre er sprake is van schaduwwerking. Ook blijkt dat men bepaalde doelgroepen op het oog heeft voor de te bouwen huurwoningen: onder andere studenten, kenniswerkers, ondernemers, maar bijvoorbeeld ook onderzoekers die slechts korte tijd op het Marineterrein actief zijn. De leraren en politieagenten waar de vorige wethouder van Wonen voor wilde gaan bouwen worden niet genoemd.

De beoogde ontwikkeling van het gebied heeft in het verleden al veel discussie tussen gemeente, Rijk en bewoners opgeleverd. Ook nu nog zijn er verschillende bewonersgroepen die de toekomst van het Marineterrein graag anders zouden zien. Zij kunnen, net als alle omwonenden en andere betrokkenen, hun zienswijze indienen tijdens de inspraakperiode die loopt van 16 november 2021 tot en met 17 januari 2022. Op basis van de inspraak wordt de NvU uitgewerkt en ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Dit zal naar verwachting in de tweede helft van 2022 plaatsvinden.

Gemeenteraad akkoord met gewijzigde plannen herinrichting Kattenburgerstraat

De gemeenteraad is vorige week akkoord gegaan met de vanwege geldgebrek gewijzigde plannen voor de herinrichting van de Kattenburgerstraat. Dit betekent dat de verlegging van de rijbanen richting Marineterrein, de fietstunnel onder het spoor en de fietsbrug over de Dijksgracht definitief van tafel zijn. De versmalling van de rijbanen en de invoering van een maximumsnelheid van 30 km/u in de Kattenburgerstraat gaan wel door.



De plannen maken deel uit van een groter project waarbij de Oostertoegang (bij CS) eenrichtingverkeer krijgt. Vertraging hiervan zou onwenselijk zijn omdat de Oostertoegang op tijd klaar moet zijn voor de nieuwe aanlegsteiger van de IJ-pont naar de Meeuwenlaan. Daarnaast eiste ProRail een snelle beslissing over een eventuele fietstunnel omdat deze deel uitmaakt van het project waarbij het spoorviaduct bij de Mariniersbrug wordt vervangen en waarvoor de procedures voor aanbesteding van start moesten gaan. Van een fietstunnel op deze plek zal het door dit raadsbesluit dan ook hoogstwaarschijnlijk nooit meer komen.

Ondanks dat in het college van B en W het versoberen van de begroting

voor 2022 al enige tijd onderwerp van gesprek moet zijn geweest heeft men er opmerkelijk genoeg voor gekozen de sterk gewijzigde plannen op het laatste moment zonder nieuwe inspraak in te dienen. Enkele raadsleden maakten hier tijdens de raadsvergadering ernstig bezwaar tegen. Uiteindelijk is er een motie aangenomen die ervoor moet zorgen dat voor en tijdens de verdere uitvoering van de herinrichting van de Kattenburgerstraat 'zorgvuldige participatie' zal plaatsvinden. Wat dat in de praktijk betekent is niet duidelijk.

Om tenslotte de teleurstelling bij de raadsleden enigszins weg te nemen offerde de wethouder nog de optie om in de Kattenburgerstraat ooit eenrichtingverkeer in te voeren. Hierdoor zou een van de huidige rijbanen in de tunnel enkel voor fietsers en voetgangers kunnen worden ingericht. Of dit met alle op handen zijnde wijzigingen in verkeersstromen in de stad een realistisch idee is liet hij in het midden.

Bewoners zetten vraagtekens bij curieuze gang van zaken Plantage Parklaan

Was het een slinkse actie van het stadsdeel centrum om het eigen plan voor de herinrichting van de Plantage Parklaan door te duwen? Was het omdat het dagelijks bestuur (DB) van het stadsdeel hoopte dat het plan zonder een inhoudelijk advies van de Centrale Verkeerscommissie (CVC) een positief advies van de stadsdeelcommissie zou kunnen krijgen? Dat vragen omwonenden van de straat langs het Wertheimpark zich af nadat op 3 november duidelijk was geworden dat het stadsdeel, tegen uitdrukkelijke beloftes in, noch het commentaar van het PWO noch het betwiste gemeentevoorstel voor advies naar de CVC had gestuurd.



Zoals eerder deze week is gemeld, liggen er op dit moment twee plannen voor ten aanzien van de herinrichting van de Plantage Parklaan: één voorstel van de gemeente voor een ingrijpende aanpassing van de straat (plan A) en één veel minder vergaand alternatief, gebaseerd op een ontwerp van omwonenden (plan B). Het Plantage Weesperbuurtoverleg (PWO) had, speciaal ten behoeve van de bespreking in de CVC, een gedetailleerd inhoudelijk commentaar op beide plannen geschreven met als strekking dat in het bijzonder plan A de verkeersveiligheid wel eens ernstig zou kunnen doen verslechteren. Op 1 november werd duidelijk dat dit commentaar ondanks expliciete toezegging van het DB niet samen met alle stukken naar de CVC was gestuurd om bij de behandeling een dag later

betrokken te worden.

Zeer toevallig kwamen omwonenden er op 3 november achter dat de gemeente ook nog eens had nagelaten plan A naar de CVC te sturen. Er lag daar op 2 november dus alleen plan B voor. De verantwoordelijke ambtenaar had op 1 november in een telefoongesprek nog bevestigd dat beide plannen conform afspraak ter bespreking aan de CVC waren toegestuurd. Onjuist dus, zoals bewoners later hoorden. Zij vragen zich af of zoiets een vergissing kan zijn. Zij vrezen dat de gemeente op deze manier wilde voorkomen dat de CVC plan A zou bespreken en, mede door de kritische kanttekeningen van omwonenden, er wellicht een negatief oordeel over zou vellen. Als plan A, en ook het kritische commentaar van het PWO, niet in de CVC aan de orde zou komen, zou het in het verdere traject kunnen worden verdedigd met de tekst 'de CVC heeft er geen bezwaar tegen'.

Het dagelijks bestuur heeft inmiddels besloten om de genoemde documenten, plan A en ook het commentaar van het PWO, alsnog naar de CVC te sturen. De aanvankelijk voor 2 november geplande bespreking van dit dossier door de CVC is drie weken uitgesteld en zal nu op 23 november plaats vinden. Daarna zal de stadsdeelcommissie om een advies worden gevraagd.

Plantage Parklaan: gemeente geeft na acht maanden onbeweeglijkheid haar ongelijk toe

Een week nadat was gebleken dat de gemeente had verzuimd om, zoals aan de buurt was beloofd, het plan herinrichting Plantage Parklaan met commentaar vanuit de buurt voor te leggen aan de Centrale Verkeerscommissie (CVC), bleek verrassend genoeg dat die commissie het eens is met de buurt: het voorliggende plan voldoet niet aan de normen van verkeersveiligheid.

Het verhaal heeft inmiddels de kenmerken van een klucht. In december 2020 deed de gemeente een plan voor herinrichting van de Plantage Parklaan in de brievenbus van omwonenden. Kern van dat plan was om 30 km max in te stellen en de twee rijbanen naar één kant van de trambaan te verplaatsen en te versmallen. Tot verbazing van de bewoners bleek er geen ruimte geboden te worden voor een serieus inspraaktraject. Na lang aandringen mocht men in maart toch met de projectmanager over het plan praten. Daar brachten de omwonenden hun zorg naar voren over de veiligheid van het voorstel en stelden dat het plan niet zou voldoen aan bestaande inrichtingsnormen. Het gaat hier immers om een weg met redelijk veel doorgaand verkeer, een zogenaamde "gebiedsontsluitingsweg". Ook als hier een regime van 30 km per uur max wordt ingesteld moeten de rijbanen nog steeds genoeg breedte hebben om de veiligheid van fietsers te kunnen garanderen. En de geplande rijbanen zijn te smal, aldus de buurt.

De gemeente vond de bezwaren niet steekhoudend en wilde het voorstel niet wijzigen. En dat bleef zo, ook na uitgebreid commentaar van de buurt op schrift, ook na een speciaal aangevraagd gesprek met de verantwoordelijke stadsdeelbestuurder en ook na nog weer een volgend gesprek met de projectmanager. Uiteindelijk kreeg de buurt wel de

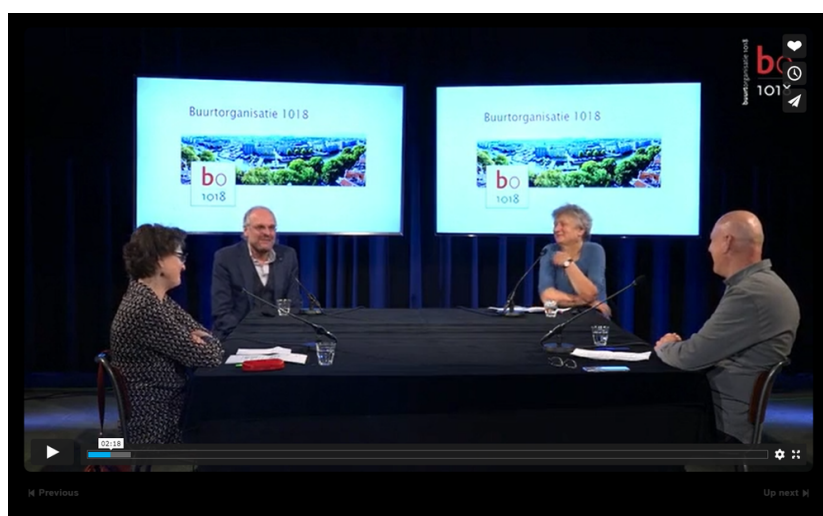
toezegging dat het plan, met bijgevoegd de visie van de buurt ter zake, begin november aan de CVC zou worden voorgelegd. Maar die belofte werd dus niet nagekomen.

Daarna werd toegezegd dat het plan alsnog bij de volgende vergadering aan de CVC zou worden voorgelegd. Daaraan voorafgaand zou nog een gesprek plaatsvinden tussen twee deskundigen van de gemeente, onder wie een lid van de CVC, een aantal buurtbewoners, de projectleider en de gebiedsmanager.

De ochtend voor dit geplande gesprek op 9 november vond binnen de gemeente een vooroverleg plaats. Daar zagen de twee deskundigen, zo werd de buurt later geïnformeerd, al snel dat het gemeentepan geen goedkeuring zou kunnen krijgen. Er was hier immers sprake van een gebiedsontsluitingsweg en daarom waren de rijbanen te smal en was de veiligheidssituatie voor fietsers onvoldoende. Precies dat wat de buurt sinds maart vele malen naar voren had gebracht.

De gemeente is, zo werd gemeld, nu bezig het plan aan te passen. De buurt wacht af.

Participatie–themabijeenkomst op video



Er was een themabijeenkomst gepland over de nieuwe vormen van participatie die in de nabije toekomst in de stad beschikbaar zijn of nog ontwikkeld zullen worden. De bijeenkomst kon wegens de Corona maatregelen niet doorgaan, en daarom is het idee in klein bestek omgezet: een mini ronde tafel gesprek dat op video is opgenomen.

BO1018 praat met Niesco Dubbelboer, adviseur van wethouder Groot Wassink op het terrein van participatie en democratische vernieuwing. Hij is al jarenlang een fervent voorstander van meer directe democratie, en van het vergroten en versterken van zeggenschap van inwoners op beleid en plannen die direct hun leefomgeving raken.

[Bekijk het hele gesprek hier](#)

Achtergrondinfo is te vinden in het [dossier bewonersparticipatie](#)

Nieuws in het kort

Klik op het bericht voor meer informatie.

- [Het Eilandenkoor zoekt versterking van de alten](#)
- [Rondleidingen cycadeeën in de Hortus](#)
- [Herinrichting Alexanderplein en noordelijk deel Sarphatistraat vertraagd](#)
- [De Groene Wintermaand - Pop-Up in de Czaar Peterstraat](#)
- [Concerten in de Oosterkerk t/m eind december](#)

Belangrijke data de komende maand

Zie voor details de [volledige agenda op de website van BO1018](#)

- 7 dec 20.00u - Eilandenoverleg (via Zoom)
- 10 jan 17.00u - Nieuwjaarsreceptie BO1018, DOCK, Buurtteam Amsterdam en de Stichting Oosterkerk (in de Oosterkerk)



Copyright © 2021 Buurtorganisatie 1018, All rights reserved.

Wilt u deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? U kunt zich hier [afmelden](#).

