

Beste Micha,

Het gaat om het verzoek van het PWO om de inspraaktermijn bij de voorgestelde maatregelen Verkeersveiligheid Plantagebuurt van het stadsdeel tenminste te verlengen tot eind januari 2021, opdat wij in de buurt gezamenlijk van gedachten kunnen wisselen, en de gemeente nog een (digitale) bijeenkomst kan organiseren waarin de bewoners vragen kunnen stellen over redenen cq noodzaak van dit project, hun mening kunnen geven en hun bezwaren naar voren kunnen brengen.

Als voorzitter van het PWO meld ik jullie dat veel bewoners van de buurt verbijsterd zijn over het nu geboden inspraaktraject. Zij voelen zich overvallen en - wederom - niet gehoord. De communicatie vanuit het Stadsdeel is minder dan minimaal gebleken, en daarbij is het de bewoners werkelijk totaal onduidelijk wat nu toch de ratio achter de voorgestelde maatregelen is en waar die de urgentie vandaan komt. Ik licht eea toe:

1. De communicatie:

- Het is onduidelijk welke bewoners er wel en niet uitgenodigd zijn voor deze 'inspraak' en op welke plannen gereageerd kan worden. Er is, zo heb ik begrepen, sprake van twee bewonersbrieven van de gemeente. Sommige bewoners blijken geen enkele brief te hebben ontvangen.
- Er is een reactietermijn gegeven van 2 weken voor deze 'inspraak'. Voor de bewoners is het een plan dat ineens uit de lucht komt vallen. En de planning betekent dat bewoners geen tijd is gegund om samen over deze plannen te overleggen. Van een bijeenkomst met de gemeente is blijkbaar helemaal geen sprake meer, terwijl die wel eerder overwogen is, begrijp ik van mevr. Albrecht.
- De periode die gegeven is voor reacties is niet alleen kort, maar valt ook nog vlak voor kerst met de deadline op kerstavond. En waar bewoners worden geacht in allerijl te reageren, zijn noch Roy van Gelder, projectleider van de maatregelen, noch Gerben Kossen, (inmiddels ex-) gebiedsmakelaar Plantagebuurt, noch jij zelf, als verantwoordelijk stadsdeelbestuurder, bereikbaar. Allen afwezig wegens kerstvakantie.
- De geboden Inspraak, de gekozen vorm, is daarbij verbijsterend summier. Bewoners kunnen alleen **individueel** reageren aan de hand van een zeer klein aantal vooraf geformuleerde punten op een formulier (ja eens, nee oneens). Zo'n invulformulier geeft bewoners nauwelijks vertrouwen dat dit kan dienen als een open gesprek cq een nette manier van inspraak. Bewoners krijgen hierdoor niet de indruk dat het stadsdeel echt benieuwd is naar en openstaat voor gedachten, belangen, bezwaren, voorstellen vanuit de buurt.

2. Ratio en urgentie maatregelen:

- De bewoners begrijpen werkelijk niet waar/ waarom/ hoe er sprake is van een "onveilige verkeerssituatie" (de beweerde rationale achter de plannen) en evenmin waarom de voorstellen een oplossing zouden zijn voor die onbekende onveiligheid.
- Daarbij nemen wij ook in ogenschouw het huidige en het in de toekomst te verwachten verkeersaanbod, het feit dat het Wertheimpark gewoon ongewijzigd blijft in de plannen, het huidige (nogal bevredigende) groen in de Plantagebuurt, de vrij recente ingrijpende wijziging van het kruispunt Plantage Parklaan / Plantage Middenlaan, en tenslotte het gebrekkig alternatief voor vergunninghouders om in een parkeergarages te parkeren (uitgangspunt van het college bij het opheffen parkeerplaatsen).
- Onduidelijk is of het gaat om tijdelijke of definitieve maatregelen.
- Daarbij is dan nog onbegrijpelijk dat op geen enkele manier gerefereerd wordt aan of rekening wordt gehouden met het feit dat in het 2e kwartaal van 2021 de 'pilot knip Weesperstraat' zal plaatsvinden. Tijdens de knip wordt het nogal een gedoe met het verkeer in de buurt. Alles verandert, en juist ook voor dit stuk van de Plantage Parklaan.
- Met bovenstaande moge duidelijk zijn dat de bewoners de door de gemeente gegeven de ratio van de plannen en ook de beweerde urgentie niet zien.

Het laatste bericht dat ik kreeg dd. 24 december jl. van mevr. Albrecht de (voor ons volslagen onbekende) behandelend ambtenaar uit Stadsdeel West, is dat *“onbekend is of de sluiting van de reactietermijn verlengd kan worden”*. Waarom onbekend? Waarom niet gewoon een verlenging van de inspraaktermijn?

Het gaat hier om openbare ruimte van de buurt. Het betreft eigenlijk alleen de buurt – voor niemand anders zijn deze maatregelen hier van belang. Maar de buurt mag feitelijk niks zeggen. Het DB heeft z'n plannen klaar, geeft geen enkele ruimte, en doet voor de bühne nog even snel een mini traject inspraak. Dat is wat de buurt ervaart. Het grote gevoel van de buurt: kijk, weer een plan dat hopla uit de koker van het bestuur komt, en we staan alweer op achterstand voor we goed en wel begonnen zijn.

Gaan die ingevulde formulieren iets betekenen? Of blijft er helaas, geen andere weg open dan een frustrerend protest-traject, en moeten er zienswijzen worden ingediend bij de gemeenteraad, klachten bij SDC, brieven naar de wethouder, en wat al niet meer. Zo heel anders dan de participatie zoals die met de mond door het bestuur wordt beleden.

Begrijpt het Stadsdeelbestuur niet dat het vertrouwen in de bestuurders bij ieder dergelijk gedoe verder daalt? Het kersverse rapport over de evaluatie bestuurlijk stelsel laat zien hoe het met dat vertrouwen is gesteld. Je hebt het vast zelf al nauwgezet bestudeerd. Het antwoord is: bedroevend. Vindt het DB het echt netjes om zo met bewoners en hun belangen om te gaan?

Waarom zou het stadsdeel op deze manier weer (ik verwijs hier even naar het gedoe rond de herprofilering van de Nieuwe Keizersgracht, en ook naar het frusterende traject eenrichtingverkeer Plantage Middenlaan) in dit relatief overzichtelijke en toch weinig principiële project trammelant met de buurtbewoners willen? Waarom zouden jullie hier niet eens 'mee' gaan met de buurt, in plaats van 'tegen', en weer te koersen op een frustrerend traject voor de buurt?

Er is geen haast met de Plantage Parklaan. Neem er de tijd voor en geef bewoners kans te reageren.

Bij deze mijn dringend verzoek namens het PWO: Geef de buurt de tijd voor overleg. Verleng de inspraaktermijn ten minste tot eind januari, liefst tot en met februari. De bewoners in de Plantagebuurt hopen sowieso dat uitvoering van aangekondigde maatregelen niet tegelijk met de 'pilot knip Weesperstraat' plaats gaat vinden. Doe in die tijd naast de knip toch vooral zo veel mogelijk 'plaats rust'

Graag ontvang ik een geschreven reactie op zeer korte termijn over de planning en de inspraak. Als duidelijk is dat het stadsdeel de buurt veel meer ruimte en tijd geeft zorg ik dat het onderwerp op het PWO besproken kan worden.

Natuurlijk zou het pas werkelijk een open debat worden, als duidelijk is dat de mening van de bewoners serieus genomen gaan worden, dat bezwaren zelfs, als dat nodig zou zijn, tot aanpassing van de plannen *zouden kunnen* leiden. Dat is toch in wezen waar inspraak over gaat? Bewoners zouden, en wij hopen dan ook zeer dat dat gebeurt, graag alsnog nog een uitnodiging krijgen van de gemeente voor een (digitale) open bijeenkomst, om een open overleg te voeren waarin hopelijk vertrouwen kan worden hersteld.

Ik ben benieuwd naar je antwoord.  
Vriendelijke groet,

Bob (R.F.) Soer, voorzitter PWO